



Informe de la consulta:

Rendición de cuentas de las organizaciones de base, movimientos, activistas y otros actores informales de la sociedad civil a sus públicos principales

8 de Julio de 2022

AGRADECIMIENTOS

- Este informe fue redactado por Alex Martins y Alara Adali en nombre de [The Equity Index \(en inglés\)](#).
- Queremos dar las gracias a Jack Cornforth e Yvonne Madondo por su guía y apoyo en el diseño e aplicación de esta consulta. También queremos agradecer a Patricia Deniz su apoyo con la traducción del material al español y con la revisión de nuestro trabajo.
- Y lo más importante, estamos muy agradecidos con cada uno de los participantes que se tomaron el tiempo para formar parte de esta consulta, bien sea quienes participaron en las entrevistas en profundidad, en las sesiones de diálogo en grupo, respondiendo una encuesta o un mensaje de WhatsApp. Gracias por compartir vuestras experiencias y vuestro conocimiento.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción
2. Definición de rendición de cuentas a los públicos principales
3. Descripción general de los mecanismos de rendición de cuentas
 - Dar cuenta
 - Tener en cuenta
 - Rendir cuentas
 - Liderazgo de base
 - Ventajas
 - Retos
4. Apoyo necesario y retroalimentación para CIVICUS
5. Reflexiones finales y recomendaciones para CIVICUS

Dato: Si te interesa leer nuestros hallazgos haz clic en los títulos de las secciones

1. INTRODUCCIÓN

Entre mayo y julio de 2022, un pequeño equipo de investigadores y facilitadores de The Equity Index realizó una consulta en línea como parte del programa Resilient Roots de CIVICUS. El eje de la consulta fue la **rendición de cuentas a sus públicos principales**, siendo esta la forma en que las organizaciones o actores de la sociedad civil buscan poner en el centro de su trabajo a las personas a las que sirven. El público objetivo de la consulta de organizaciones de base, movimientos, activistas y otros actores informales de la sociedad civil es un público que se ha identificado como prioritario en el [plan estratégico de CIVICUS](#), que fue actualizado recientemente.

A continuación pueden leer más información:

¿Por qué esta audiencia específicamente?

“Nuestro análisis de las tendencias de la sociedad civil apunta claramente a la aparición de nuevas fronteras. Muchos de los movimientos actuales se centran en una nueva generación de ciudadanos que están creando sus propias estructuras de participación y activismo. Estas movilizaciones, a menudo **de naturaleza fluida y no jerárquica**, incluyen a jóvenes que ejercen sus libertades cívicas por primera vez y a personas de grupos excluidos que reafirman el valor de sus visiones del mundo. Asimismo, el repunte de las protestas populares y los movimientos sociales, junto con el auge de las empresas sociales impulsadas por las innovaciones tecnológicas, está transformando el panorama de la sociedad civil. Las nociones tradicionales de la sociedad civil formal están teniendo que dar paso a formas más dinámicas de experiencia de la sociedad civil. **Hay gente en todo el mundo creando nuevas plataformas y formas de compromiso cívico que permiten mayores posibilidades de acción directa, colaboración y oposición sostenida a las injusticias sistémicas.** “

Plan Estratégico de CIVICUS 2022-2027.

Objetivos de la consulta

Objetivo	Nuestra propuesta
1. Comprender mejor cómo se entiende, se practica y se impulsa la rendición de cuentas a los públicos principales, por actores más informales de la sociedad civil y grupos de base;	Nos relacionamos directamente con grupos informales y de base a través de varios canales (descritos en la página siguiente) para obtener sus puntos de vista sobre la rendición de cuentas hacia los públicos principales.
2. Garantizar que los participantes perciban el valor de su participación por encima de los resultados operativos y crear una experiencia que consideren significativa y valiosa;	Nuestro objetivo principal fue garantizar que el programa de la consulta fuera lo menos extractivo posible, para lo cual compensamos a los participantes por su tiempo y experiencia y utilizamos un enfoque sencillo pero participativo en nuestras interacciones.
3. Aportar datos y recomendaciones para ayudar a las bases y a los actores informales a cuestionar la idea (tanto de los donantes como de los interlocutores más hostiles) de que no rinden cuentas y, por lo tanto, son menos dignos de confianza que las organizaciones de la sociedad civil más consolidadas;	Hemos combinado y agrupado las opiniones de los cuatro canales de consulta para conformar la base de los datos y las recomendaciones.
4. Comprender cómo el programa de CIVICUS sobre rendición de cuentas a los públicos principales puede resultar más relevante para responder mejor a las necesidades e intereses de estos grupos específicos.	Planteamos esta pregunta directamente a las personas que participaron en la consulta para recoger sus opiniones y comentarios, que se recogen en la sección 4 de este informe.

Público objetivo

Para esta consulta, adoptamos una definición intencionadamente amplia de los actores de la sociedad civil de base o informales, que no excluye a ninguna organización por su tipo/estado de registro específico, dado que "de base" o "informal" puede parecer diferente según el contexto. Esto se puede conceptualizar como si fuera un espectro:



Los tipos de organizaciones que priorizamos para su inclusión en esta consulta tenían los siguientes rasgos o características:

- Habitualmente no están registradas o "incorporadas" como organizaciones formales no gubernamentales, pero pueden estar registradas mientras operan de manera más informal, por ejemplo, al no tener una estructura o jerarquía organizativa fija.
- Suelen operar basándose en principios de auto-organización y horizontalidad (por ejemplo, participando en diferentes formas de toma de decisiones democráticas)
- Normalmente hacen hincapié en las demandas y la voz colectiva, en lugar de establecer estrategias o planes organizacionales.
- Pueden priorizar la prestación de servicios esenciales para las necesidades de una comunidad o un grupo específico.
- Los activistas individuales que defienden una causa social o política que está en consonancia con la misión o los objetivos de un grupo u organización de base, pero que no se consideran necesariamente miembros formales.

Definición de CIVICUS de los integrantes de base/Integrantes informales

Los grupos y movimientos de base recurren a la acción colectiva desde la base para lograr el cambio a nivel local, regional, nacional o internacional. Por lo tanto, se asocian con la toma de decisiones en la base y no en la cúpula, y a menudo se consideran más espontáneos que las organizaciones establecidas o las estructuras de poder tradicionales.

Los grupos y movimientos de base animan a los miembros de la comunidad a colaborar asumiendo responsabilidades y actuando. Estas comunidades pueden ser de carácter local, identitario o temático, y se autoorganizan utilizando diversas estrategias y enfoques. Sus objetivos varían y cambian, pero son consistentes en su trabajo en primera línea para conseguir resultados para sus comunidades y/o perseguir sus causas, llamando la atención del público sobre cuestiones específicas y para aumentar la concienciación, el apoyo y la participación en los cambios necesarios.

La "informalidad" tiene que ver con el hecho de no estar registrados formalmente ante las autoridades, o (cuando están registrados) operar de manera muy informal (fluida, no jerárquica y profesionalizada).

Metodología de la consulta

Claves fundamentales:

- *Participativa*: La consulta se diseñó para involucrar al público objetivo como parte activa del proceso, y dimos prioridad a los entornos más pequeños, íntimos y personales para recopilar información de la forma más participativa posible.
- *Inclusiva*: La consulta incluyó diferentes tipos de organizaciones de distintos países. Esto permitió obtener una comprensión más amplia de la rendición de cuentas a sus públicos principales (grupos a los que representan).
- *Desde la base*: La consulta dio prioridad a comprender cómo los miembros pertenecientes a las bases o a la sociedad civil practican y entienden la rendición de cuentas a los grupos a los que representan. Para ello, se crearon espacios seguros para que los diferentes actores respondieran a las preguntas y compartieran sus experiencias.

Canales de consulta:

La consulta se realizó a través de cuatro canales diferentes: (a) entrevistas individuales, (b) sesiones de diálogo grupal, (c) encuesta, (d) cuenta de WhatsApp. La variedad de canales incrementó la calidad de la investigación al proporcionar a los participantes múltiples plataformas para expresarse. Las personas y los grupos pudieron escoger la plataforma que más se adaptaba a sus necesidades. Las personas que participaron en las entrevistas y en las sesiones de diálogo recibieron una compensación por compartir su experiencia.

- 26 participantes en entrevistas individuales y sesiones de diálogo grupal (de 2 a 6 participantes en cada grupo)
- 15 respuestas a la encuesta
- 2 respuestas a través de WhatsApp

Estos son los diferentes países que participaron en la consulta (en orden de participación): Sudán del Sur, Nigeria, Zambia, Namibia, Perú, Sudáfrica, Hong Kong, Tayikistán, Angola, Nicaragua, Colombia, Kenia, Irán, Indonesia, Uganda, Afganistán, Chile, Camerún, Togo, Haití, Tanzania.

Limitaciones:

El tiempo fue limitado y la consulta debía finalizarse en menos de un mes. Aunque pudimos recoger una amplia variedad de puntos de vista, la consulta no fue lo suficientemente grande como para ser completamente representativa de cualquiera de los entornos informales o de base que se incluyen.

Preguntas de aprendizaje

1. ¿Qué **entienden** los grupos de base y los actores más informales de la sociedad civil por rendir cuentas a los públicos principales a quienes sirven?
¿Es este un término que usan estos grupos y actores en su trabajo? Si no, ¿qué **términos alternativos** usan/prefieren?
2. ¿De qué manera estas organizaciones/grupos/movimientos **practican la rendición de cuentas** en relación con las personas y comunidades a las que sirven?
3. ¿Cómo les afecta el **contexto político** de su país a la hora de rendir cuentas a sus públicos principales?
4. ¿Qué barreras o desafíos específicos enfrentan estos grupos en relación con los tres niveles de rendición de cuentas a los públicos principales, según las definiciones de CIVICUS?
 - a. **Dar cuenta** (transparencia al explicar lo que haces)
 - b. **Tener en cuenta** (capacidad de escucha a las personas en el centro de tu trabajo)
 - c. **Rendir cuentas** (cómo hacer que las personas a las que sirven ocupen un lugar central en las decisiones, por ejemplo, creando estructuras formales con ellas)
5. Este tipo de organizaciones/grupos/movimientos, ¿se enfrentan al **prejuicio** de que los grupos informales no rinden cuentas en comparación con las organizaciones de la sociedad civil más establecidas?
6. Dado que estos grupos se asocian más a menudo con la toma de decisiones en las bases y no tanto de manera jerárquica, ¿cómo influye esto a la hora de rendir cuentas a sus públicos principales?
7. ¿Cómo podría el **programa de CIVICUS** ser más relevante a las necesidades específicas de estos grupos en esta área?
8. ¿Cuáles de los servicios/programas/productos/ofertas que CIVICUS ha brindado han sido los **más útiles**?

2. DEFINICIÓN DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS PÚBLICOS PRINCIPALES

- En la mayoría de los casos, los grupos de base **no usan** el término “rendición de cuentas a los públicos principales”, aunque el concepto se practica y es altamente valorado.
- El término “público principal” requiere una **explicación detallada** para que los grupos entiendan su significado. 'Personas' o 'comunidad' resuenan más.
- En algunos casos, la “rendición de cuentas” se usa de una manera que abarca las relaciones con **otras partes interesadas** fuera del grupo comunitario central, por ejemplo, donantes, encargados de formular políticas, políticos y otros.
- En la selección de la terminología, la prioridad es la **relación con la comunidad**.
- Cuando se hacen comunicaciones con los miembros de la comunidad sobre sus actividades, los grupos de base prefieren específicamente usar un **lenguaje simple** que no incluye el término rendición de cuentas o rendición de cuentas a los públicos principales.
- En **documentos oficiales** y correspondencia con las organizaciones formales, el término rendición de cuentas se usa con más frecuencia.

DEFINICIÓN DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS PÚBLICOS PRINCIPALES:

Términos alternativos

COMUNIDAD

- enfoques basados en la comunidad
- centrado en la comunidad
- red
- participación de la comunidad

SOCIOS O SOCIAS

- socios/socias
- organizaciones asociadas
- camaradas
- aliados/aliadas
- participativo
- participación
- participación de las/los interesados

OTROS

- credibilidad y confianza
- interseccionalidad
- acción cívica y movilización
- participativo
- participación
- responsable
- rendición de cuentas hacia las/los miembros

3. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS MECANISMOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Esta consulta planteó un enfoque en tres capas de rendición de cuentas:



“Lo que sé sobre la rendición de cuentas es que determina los valores, la misión y los objetivos de lo que quieres hacer” -

Activista de Camerún que trabaja por los derechos de las personas migrantes.

a. Dar cuenta (TRANSPARENCIA)

Los actores de la sociedad civil con los que nos relacionamos como parte de esta consulta destacaron varios mecanismos mediante los cuales comparten información con sus comunidades o las personas a las que sirven:

- **Participación directa:** En la mayoría de casos, quienes participaron en la consulta destacaron la importancia de las reuniones en persona o las visitas a las comunidades. Se destacó la importancia de involucrar a múltiples generaciones en este proceso.
- **Redes sociales:** La mayoría de las organizaciones y activistas con los que hablamos, destacaron la importancia de compartir información a través de varios canales de redes sociales (como Twitter y Facebook), a través de aplicaciones de mensajería como Telegram y WhatsApp, y mediante envíos masivos de correo electrónico.
- **Canales de información seguros y activismo digital:** Los participantes que provenían de contextos en los que existen amenazas de seguridad por parte del gobierno (Togo, Hong Kong, Nicaragua e Irán), destacaron la importancia de compartir información a través de canales de comunicación y bases de datos seguros. Esto permite que los grupos y activistas practiquen el activismo digital en un contexto donde la participación en persona es un desafío o es directamente imposible.
- **Informes y presupuestos públicos:** Algunas organizaciones con las que hablamos producen informes dirigidos directamente a las personas a las que sirven o a las que están destinadas a beneficiarse de sus servicios (en contraste con los informes elaborados para los donantes y otras partes interesadas). Nos enteramos de al menos una asociación con membresía en Kenia que lucha para que todos los presupuestos relacionados con los proyectos se publiquen en un lugar físico, para permitir a las comunidades revisar y brindar aportes.

Las personas encuestadas destacaron las siguientes vías para compartir información con las personas de su comunidad:

- Reuniones, diálogos y encuentros comunitarios
- Redes comunitarias.
- Medios de comunicación tradicionales y redes sociales

“A mi comunidad no le gustan las palabras. Hoy tenemos una reunión, pero no les interesa. Les interesan las acciones y las cosas, como los árboles, cualquier cosa. Siempre que vayas a hacer algo, te escucharán y estarán preparados”- Activista contra el cambio climático de Uganda.

b. Tener en cuenta (ESCUCHA)

Las personas que participaron en la consulta compartieron múltiples mecanismos utilizados para escuchar y recopilar información y opiniones de los miembros de la comunidad:

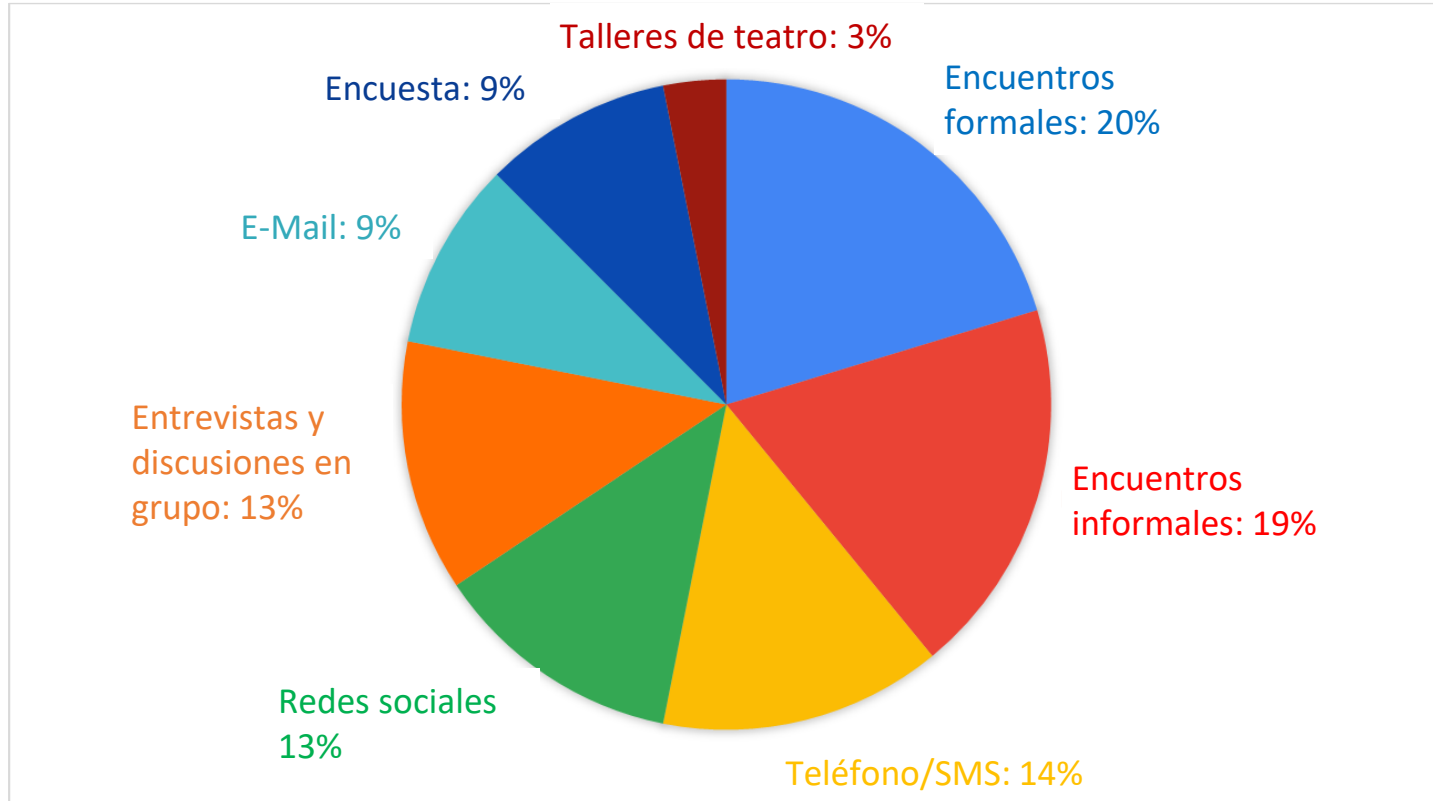
- **Reuniones y talleres:** Varias organizaciones y movimientos recopilan información a través de reuniones en persona. Por ejemplo, un movimiento panafricano realiza retiros y foros anuales en los que están representados los líderes de diferentes centros regionales. Las decisiones se toman en conjunto para servir de base al plan anual del año siguiente. Otra organización de Chile realizó una serie de talleres en diferentes regiones del país para recopilar los aportes de las personas de la comunidad sobre un proyecto relacionado con la violencia de género digital.
- **Crowdsourcing y monitoreo comunitario:** Para una organización de Colombia, los ejercicios de *crowdsourcing* se utilizan para recopilar propuestas ciudadanas con el fin de conectar a los actores y organizaciones de la sociedad civil con actores que pueden poner en práctica acciones estratégicas. Por otro lado, la organización utiliza procesos de monitoreo liderados por la comunidad (CLM) para mejorar los servicios que brinda. Los datos también se recopilan a través de entrevistas para identificar las necesidades relacionadas con los servicios de las comunidades afectadas.
- **Sesiones de retroalimentación basadas en los cuidados:** Un participante de Nicaragua compartió que los miembros de la comunidad se involucran mejor en todas las actividades en un entorno de cuidado y amor. Satisfacer sus necesidades es primordial, por eso es importante disponer de tiempo y espacio para el autocuidado (por ejemplo, contratando un masajista). Las evaluaciones finales se llevan a cabo cuando se termina un proyecto, en una sesión de formato taller en la que se discute qué salió bien y qué se podría hacer de manera diferente. Se intenta que las reuniones sean divertidas, así que se organizan diferentes actividades y juegos.
- **Encuestas en línea:** En contextos donde la represión o la marginación de la sociedad civil es alta, los participantes nos dijeron que usan Formularios de Google para solicitar retroalimentación de sus comunidades.
- **Radio:** Algunas personas participantes señalaron que utilizan las transmisiones de radio para compartir información y también recibir información a través de programas con participación a través de llamadas.

Tema transversal: Casi todos los participantes destacaron la importancia de recopilar información directamente de las personas de la comunidad sobre las actividades o programas previstos *antes* de ponerlos en práctica, asegurándose así de que estén involucrados en el proceso desde el principio. Esto aumenta la relevancia de las respuestas y permite identificar necesidades antes de dar respuesta con productos o servicios específicos.

“No sentiríamos que estamos haciendo un trabajo productivo si tomáramos decisiones basadas en nosotros, dejando de lado a ciertas personas o miembros de la comunidad” - Activista de la sociedad civil en Centroamérica.

Tener en cuenta: Respuestas de la encuesta

Pregunta: ¿De qué manera se recopila retroalimentación y aportes de las personas o miembros de la comunidad a las que sirve?



N = 16

c. Rendir cuentas (TOMA DE DECISIONES)

- **Toma de decisiones colectiva:** Las personas que participaban desde Nigeria compartieron que, en el activismo en entorno estudiantil, es importante involucrarse activamente con todos los públicos principales y camaradas afectados por políticas educativas deficientes y tomar todas las decisiones a nivel grupal. Por ejemplo, en un caso concreto de protesta de desobediencia civil en una universidad de Nigeria, las personas que lideraban el movimiento y los estudiantes se unieron y decidieron no entablar diálogo con el gobierno e ir a la huelga. Otros participantes nos dijeron que, cuando se planifican actividades y acciones, hay que reunir al mayor número posible de miembros de la comunidad en convocatorias comunitarias para decidir qué cuestiones les afectan más, creando espacios seguros para conversaciones a veces delicadas, sobre todo para los grupos más marginados de la sociedad. Los procesos deben ser horizontales para que se recojan las aportaciones de todas las personas.
- **Elecciones, juntas directivas y otros mecanismos de gobernanza:** Varios participantes describieron la puesta en marcha de mecanismos de gobernanza que permitieron a los miembros de la comunidad participar en la toma de decisiones. En el contexto de Kenia, las organizaciones comunitarias a menudo están compuestas por miembros de la comunidad que luego eligen representantes, que se convierten en presidentes, tesoreros o secretarios. Antes de implementar cualquier programa, este grupo recopila la retroalimentación de las bases de la comunidad y se reúne mensualmente. Del mismo modo, también deben explicar a sus públicos principales cómo se han asignado y gastado las finanzas. En el caso de organizaciones y movimientos basados en membresía, los miembros a menudo elegirán representantes en la Junta desde diferentes áreas o regiones geográficas. Una organización en Zambia ha formado una junta directiva formal con un representante de cada región geográfica del país para garantizar la cobertura nacional.

“Se trata de ser responsables personal y colectivamente y, por lo tanto, debemos reconocer nuestra obligación y rendir cuentas a nosotros mismos, a nuestra comunidad y a la causa que defendemos”. Activista de la sociedad civil de Haití

Rendir cuentas : Respuestas de la encuesta

Pregunta: ¿Involucra a sus públicos principales o miembros de la comunidad en la toma decisiones? Ppor ejemplo, ¿en qué temas se centra? ¿cómo enfoca su trabajo? ¿cómo asigna el presupuesto y el tiempo del equipo, etc.?

Las respuestas se dividieron en varias categorías:

- Consulta a través de chats grupales
- Comunidades involucradas en el diseño real, implementación y seguimiento de las actividades
- Todas las actividades se realizan a petición de las personas a las que sirve la organización; este aporte se recopila a través de grupos de WhatsApp y a través de representantes con sede en diferentes partes de la región geográfica
- Una junta colectiva para apoyar la gobernanza y la gestión
- A través del desarrollo de presupuestos de proyectos
- Planificación colaborativa de escenarios de estrategias a 5 años, revisiones intermedias y evaluaciones anuales de 360 grados

“Involucramos a nuestros públicos principales en la identificación de problemas/desafíos y en el análisis de sus causas fundamentales, discutiendo posibles soluciones con recursos internos y con el tipo de colaboradores que prefieran.

En la mayoría de los casos, los presupuestos suelen ser desarrollados y asignados por el personal que trabaja en la organización. Los grupos suelen elaborar presupuestos sencillos y en la mayoría de los casos utilizan los fondos a su alcance y los que aportan. Muy pocos grupos (avanzados) participan en lo relativo a la utilización del presupuesto”.

d. Liderazgo de base

Las organizaciones informales tienen líderes con altos niveles de responsabilidad, rendición de cuentas y cuidado por naturaleza, lo cual está directamente relacionado con su práctica de rendición de cuentas hacia sus públicos principales.

- **Ventaja:** Esto facilita la práctica de la rendición de cuentas hacia sus públicos principales porque las relaciones entre el liderazgo y la comunidad ocupan un lugar central. Las áreas de actividad, acciones y proyectos se construyen en torno a esta relación. Es un hecho desde el principio.
- **Desafío:** El proceso de rendición de cuentas depende en gran medida del liderazgo central. Esto podría dejar a los líderes agotados y sin recursos.
- Las relaciones horizontales son centrales para las organizaciones informales, sin embargo, aún existe un fuerte liderazgo y la responsabilidad que conlleva. Las mismas **cargas** y necesidades que surgen en entornos más jerárquicos existen para las organizaciones informales.
- Existe la necesidad de que actores intermediarios conecten a los líderes de base con CIVICUS u otras organizaciones de apoyo. Esto ayudaría a los líderes a mantener la relación con su comunidad mientras reciben el apoyo y el conocimiento necesarios para fortalecer su trabajo de rendición de cuentas hacia sus públicos principales. Los actores intermediarios actuarían como agentes de conocimiento entre los grupos de base y las organizaciones formales.

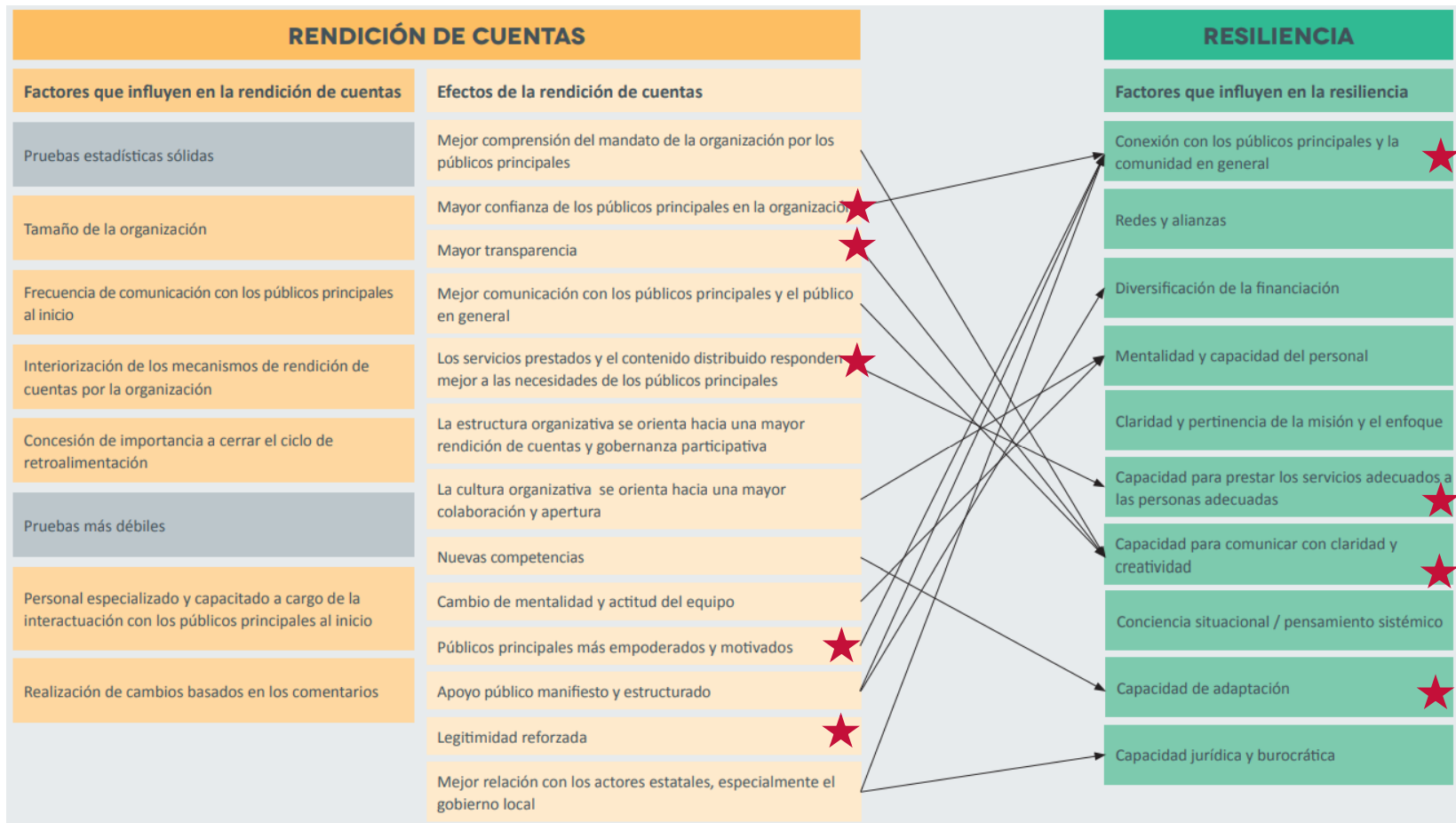
Ejemplos de liderazgo en movimientos de base

- En un movimiento de base LGBTQI+ en Sudáfrica, se valora mucho el **liderazgo descolonizado**. Esto significa también que, en algunos casos, las organizaciones externas únicamente son consultadas en una fase secundaria.
- En Uganda, un líder activista juvenil que trabaja sobre el cambio climático recibe retroalimentación directa de los miembros de su comunidad a través de **reuniones en persona o mensajes de texto**.
- En Afganistán, una organización que dirige en secreto escuelas para niñas tiene un líder que negocia en persona regularmente con diferentes actores, como líderes tribales y líderes talibanes. Esto requiere fuertes lazos de confianza, construcción de relaciones y capacidad de resiliencia.

VENTAJAS DE LA INFORMALIDAD EN LA PRÁCTICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Ventaja	Características
Relaciones cercanas	<ul style="list-style-type: none">● Los grupos de base a menudo pueden construir un mayor grado de confianza con las comunidades, lo que “brinda un sentido de pertenencia” y aumenta la legitimidad de la organización a largo plazo.● El uso de una inclusión genuina, basada en las relaciones para promover el apoyo de las personas en su trabajo o causa, puede ser más fácil para los actores informales o de base, porque la diversidad se atiende mejor cuando hay un conocimiento claro de las necesidades y preferencias de los miembros individuales de la comunidad.
Intercambios honestos	<ul style="list-style-type: none">● Habilidad para comprender lo que la comunidad realmente necesita, debido a la confianza que surge de tener relaciones directas; este es especialmente el caso en países con contextos políticos represivos donde las comunidades tienen altos niveles de desconfianza hacia los actores oficiales o gubernamentales.● Debido a la existencia de relaciones cercanas y más “horizontales”, es más posible obtener retroalimentación en tiempo real de personas y comunidades sobre sus deseos y necesidades. Las jerarquías de organizaciones formales a veces pueden impedir el desarrollo de relaciones basadas en la confianza; las organizaciones impulsadas por las necesidades de sus miembros o comunidades pueden sufrir menos por esto.
Mayor capacidad de respuesta a las necesidades	<ul style="list-style-type: none">● La rendición de cuentas garantiza que las organizaciones sean más receptivas y disfruten de una mayor confianza de las comunidades, lo que aumenta la capacidad de lograr metas y objetivos.● Muchas organizaciones de base tienen recursos financieros limitados pero recursos humanos muy comprometidos, porque las personas están impulsadas por su pasión para apoyar una causa en particular; la rendición de cuentas puede aumentar aún más este vínculo y garantizar que los grupos de base tengan acceso a voluntarios y a otras personas necesarias para realizar su trabajo.● Tener recursos más limitados que las organizaciones formales, que suele ser el caso de los actores de base o informales, a veces puede tener beneficios para la rendición de cuentas debido a una mayor dependencia de garantizar que el trabajo se dirija completamente a lo que la gente realmente quiere.

Un estudio de CIVICUS sobre el vínculo entre la rendición de cuentas y la resiliencia descubrió los siguientes "efectos de la rendición de cuentas". Hemos indicado con una estrella cuáles de éstos se relacionan con las ventajas destacadas por los participantes de la consulta.

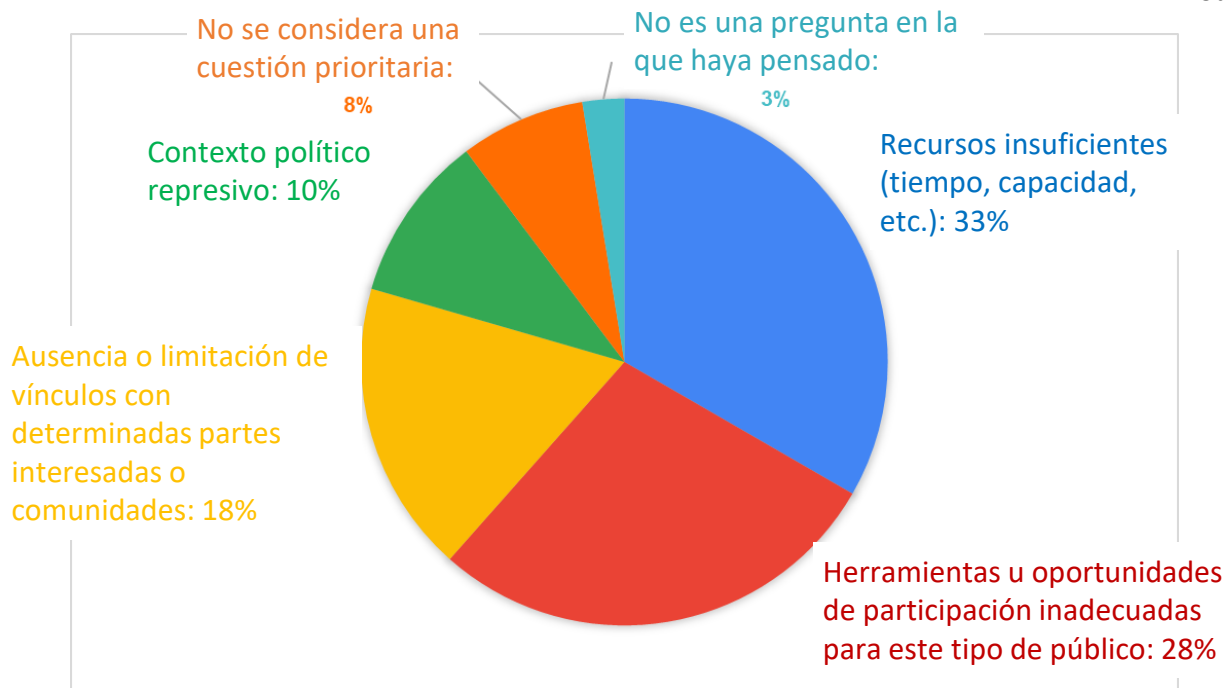


RETOS DE LA INFORMALIDAD EN LA PRÁCTICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Ventaja	Características
Riesgos y amenazas de seguridad	<ul style="list-style-type: none">● En contextos donde los actores y activistas de la sociedad civil son perseguidos activamente, puede ser casi imposible ser abierto y transparente al compartir información o recopilar retroalimentaciones, especialmente en contextos donde el anonimato es esencial para la seguridad de los actores de la sociedad civil o para proteger a sus propios públicos principales.● La necesidad de anonimato puede, a su vez, comprometer la credibilidad de los actores informales y hacer que sea más difícil probar o demostrar el impacto de su trabajo a sus públicos principales.
Recursos limitados	<ul style="list-style-type: none">● La mayoría de los recursos se dedican directamente a servir a las comunidades, por lo que a veces puede ser un desafío dedicar recursos al monitoreo, la evaluación o la retroalimentación de las partes interesadas para que participen en la toma de decisiones. Esto es especialmente conflictivo cuando no se puede pagar al equipo de voluntarios o al personal.● La falta de recursos puede contribuir al agotamiento de la organización, dado que pocas organizaciones tienen los recursos para encargar a personas especialistas los asuntos relacionados con la rendición de cuentas, las finanzas y la administración.
Salud física y mental	<ul style="list-style-type: none">● Los retos relacionados con la salud mental o el agotamiento pueden surgir fácilmente en contextos de base o más informales, ya que las personas que trabajan para estas organizaciones, a menudo sienten una gran presión por brindar resultados a aquellos con quienes tienen una relación directa.● Puede ser un desafío satisfacer las necesidades de todos los públicos principales en organizaciones muy grandes basadas en membresía: "si uno realmente se abre, entonces la gente quiere más, no es necesariamente algo malo, pero puede ser difícil de cumplir".
Enfoques genéricos	<ul style="list-style-type: none">● Muchos enfoques existentes para la rendición de cuentas se basan en las necesidades y recursos de actores de la sociedad civil más formalizados, por lo tanto, un reto clave es la falta de metodologías especializadas o específicas para practicar la rendición de cuentas en contextos más informales.● A veces, puede surgir tensión cuando los financiadores o las organizaciones asociadas requieren que se practiquen tipos más formales de rendición de cuentas (por ejemplo, completar formularios oficiales o rígidos) lo cual veces pueden poner en peligro la confianza y las relaciones construidas con las comunidades.

Retos: Respuestas de la encuesta

Pregunta: ¿Cuáles son los retos a los que se enfrenta como actor de base o informal (individuo u organización) al practicar la rendición de cuentas hacia sus públicos principales o miembros de la comunidad?



N = 16

Otros retos destacados:

- Elevado coste de la infraestructura Wi-Fi y acceso inadecuado a herramientas y plataformas digitales TIC que permitan almacenar la retroalimentación y el intercambio de información en tiempo real.
- Interpretar parte de la información a todos los idiomas locales.
- Desconfianza causada por experiencias previas de promesas incumplidas por líderes anteriores, gobiernos, iniciativas pasadas que no han promovido ni practicado la rendición de cuentas.
- Falta de tiempo para que los grupos objetivo se involucren en la toma de decisiones o procesos de planificación.
- Corrupción y mal gobierno que apoya el statu quo, sin sanciones para quienes no rinden cuentas entre el público y otros sectores. Indiferencia generalizada.
- El analfabetismo entre los públicos principales puede dificultar la recopilación de retroalimentación.

4. APOYO NECESARIO Y RETROALIMENTACIÓN PARA CIVICUS

Las personas participantes y encuestadas plantearon las siguientes necesidades de apoyo y retroalimentación en general:

- **Financiamiento:** Muchos grupos de base requieren más apoyo financiero para fortalecer su trabajo en materia de rendición de cuentas hacia sus públicos principales. Algunos grupos han recibido financiación del Fondo de Solidaridad, pero afirman que tarda mucho en llegar el importe total. También les gustaría que el Fondo fuera continuado en lugar de ser puntual. También existe la demanda de conectarse con otros grupos que reciben el Fondo, para motivarse unos a otros. La financiación dirigida a la rendición de cuentas también aumentaría la calidad del trabajo en otras áreas.
- **Plataformas para compartir experiencias** con otras organizaciones y aprender unos de otros. Los participantes nos dijeron que necesitan más ocasiones para conectar entre ellos, por ejemplo, a través de las sesiones de diálogo grupal utilizados para esta consulta.
- **Tutoría:** Junto con debates y seminarios web sobre cómo garantizar la rendición de cuentas.
- **Construcción o fortalecimiento de capacidades:** En diferentes áreas de acción, como participación comunitaria, movilización social o análisis de datos.
- **Programas de formación** para complementar sus actividades.
- **Herramientas de M&E (Monitoreo y evaluación)** que se pueden adaptar a organizaciones pequeñas. Debido a la falta de recursos, no hay suficiente capacidad para implementar proyectos de M&E diseñados para organizaciones más grandes.
- “La rendición de cuentas hacia los públicos principales necesita enfoques específicos: CIVICUS podría crear un **manual** para esto. **Herramientas** para promover la transparencia y explorar una metodología que se pueda compartir con todas las ONG/redes”.
- A los grupos les gustaría que continuara **el apoyo de CIVICUS a las organizaciones no registradas**.

“CIVICUS es excelente en sus labores de **incidencia y en sus publicaciones**, podrían ampliar sus acciones haciendo un llamamiento a sus redes y a la comunidad internacional para dar voz a nuestros problemas, ya que de otro modo es poco probable que sean escuchados”.

5. REFLEXIONES FINALES

- La rendición de cuentas se considera **fundamental** para el trabajo de los actores de base y otros actores informales, porque las personas y las comunidades son, como lo describe un participante de la consulta de Nigeria, “la vida de cualquier movimiento u organización: el oxígeno necesario para respirar”. Es decir, sin formas de rendir cuentas a su gente y sus comunidades, no podrían hacer su trabajo (que muy a menudo depende del impulso, la energía y la movilización de sus públicos principales).
- En comparación con las organizaciones más formalizadas, los actores informales y de base, a menudo, prestan **más atención** a la rendición de cuentas hacia sus públicos principales porque no pueden darse el lujo de no hacerlo: las personas a las que sirven son muy a menudo miembros de sus organizaciones, con la capacidad de influir en la toma de decisiones, o de hecho, también son voluntarios que ayudan a la organización con su trabajo. Por lo tanto, deben prestar mucha atención a las necesidades de las personas a las que sirven. El hecho mismo de que estos grupos operen a nivel de las bases o incluso de manera horizontal es una de las razones por las que están legitimados para practicar la rendición de cuentas hacia sus públicos principales. La conexión personal, las relaciones y las interacciones directas son importantes.
- Los **líderes** de las organizaciones o entornos de base cuentan con la ventaja de poder entablar relaciones sólidas con las personas a las que representan. No obstante, también puede hacer que los procesos de rendición de cuentas dependan de los líderes, que suelen tener que dedicar mucho tiempo.
- Existe una fuerte demanda de **apoyo** continuado para las organizaciones no registradas, pero la **financiación** para el trabajo de rendición de cuentas es la brecha más crucial. El trabajo sobre rendición de cuentas podría aumentar significativamente con oportunidades regulares de financiación.
- En general, las personas que participaron en la consulta y que han colaborado con CIVICUS felicitaron a la organización por su papel de defensor de las necesidades de la sociedad civil en todo el mundo.

Principal conclusión: No importa si las organizaciones se clasifican a sí mismas como de base o informales, lo verdaderamente importante es lo que hacen y cómo centran las relaciones de confianza con sus comunidades. Para CIVICUS, este es un indicador que define mejor cómo trabajar con diferentes tipos de membresía, más allá de su designación oficial de 'tipo de organización'.

5. RECOMENDACIONES PARA CIVICUS

Proponemos las siguientes recomendaciones para que CIVICUS considere incorporarlas en esta área de su trabajo:

- 1. Utilizar términos alternativos** para describir la rendición de cuentas hacia sus públicos principales cuando se trabaje con grupos informales. (p.ej. rendición de cuentas a la comunidad y/o participación de la comunidad.)
- 2. Estar en un diálogo continuo** con actores de base e informales. En algunos casos, la interacción ha sido mínima o nula con estos grupos.
- 3. Crear plataformas o espacios** para que los actores informales y de base continúen interactuando sobre temas relacionados con sus metas en materia de rendición de cuentas, por ejemplo, a través de sesiones de diálogo de grupos de Zoom con hasta 6 participantes, como se usó para esta consulta.
- 4. Considerar la creación de un conjunto de herramientas o pautas específicas** para practicar la rendición de cuentas centrada en la comunidad, particularmente en entornos con recursos limitados.
- 5. Proporcionar financiación** con enfoque en la rendición de cuentas a grupos de base o informales, lo cual podría aumentar la probabilidad de financiación de otras organizaciones.

Principal conclusión: Con organizaciones que centran su trabajo en las comunidades, CIVICUS debe centrarse en cerrar la brecha entre el trabajo que realizan en materia de rendición de cuentas hacia las personas a las que sirven y con los posibles financiadores, que no siempre entienden la fortaleza de los mecanismos de rendición de cuentas centrados en la comunidad.



CIVICUS