



Dialogues sur la Démocratie **Lignes directrices**

1. Introduction

Le but de ce guide est de fournir aux membres de l'alliance CIVICUS des conseils pratiques pour organiser des Dialogues sur la Démocratie. Ces dialogues constituent un élément clé du processus de consultation et de développement de la section thématique du Rapport 2018 sur l'état de la société civile, qui s'articulera autour du thème « Réinventer la démocratie ». Pour plus d'informations sur le processus d'élaboration du rapport, qui comprend également des contributions d'auteurs invités et des entretiens avec des activistes, consultez notre note conceptuelle.

Les dialogues sur la démocratie seront des sessions courtes axées sur un thème spécifique, au cours desquelles des petits groupes de personnes discuteront sur une des facettes des défis démocratiques et des réponses possibles qui pourraient être formulées ou qui sont déjà en train d'être mises en place. Le but en est donc d'identifier les principaux défis à la démocratie, les réponses de la société civile et la formulation de recommandations concrètes pour passer à l'action. Comme l'organisation et le développement des dialogues sur la démocratie ne doivent pas prendre beaucoup de temps, l'idée est de les ajouter si possible à des activités déjà organisées.

Les sections suivantes offrent des lignes directrices et des suggestions ainsi que des conseils pratiques pour l'organisation d'un dialogue sur la démocratie. Ces lignes directrices ne sont pas censées être normatives ou exhaustives. Le concept de dialogue sur la démocratie est conçu pour être hautement adaptable à n'importe quel contexte, à une variété de conditions de l'espace civique, et aux intérêts de l'organisation hôte et des participants. Le secrétariat de CIVICUS sera disponible pour donner des conseils sur la manière de développer et faciliter un dialogue sur la démocratie. Si vous avez des questions, envoyez un courriel à andrew.firmin@civicus.org ou à ines.pousadela@civicus.org.

2. Avant le dialogue : Questions clés et préparation

Lors de la planification d'un dialogue sur la démocratie, deux questions clés interdépendantes doivent être prises en compte :

- Quel problème spécifique sera abordé ?
- Qui devrait être présent pour parler de ce problème spécifique ?

Concernant le sujet : Les dialogues sur la démocratie fonctionneront mieux s'ils abordent une question spécifique, concrète et d'actualité au lieu de poser des questions abstraites sur la théorie de la démocratie. Ils doivent donc se concentrer sur des questions pratiques plutôt que théoriques. Les questions à prendre en compte pour la définition du sujet à aborder peuvent inclure l'une ou plusieurs des questions suivantes :

- Y a-t-il un sujet brûlant dans ce contexte spécifique attendant à la situation démocratique de ce pays, région ou autre ?

- Un processus ou un événement récent a-t-il suscité des questions ou des préoccupations pour les libertés démocratiques et la capacité des citoyens à participer à la prise de décisions ?
- Y a-t-il des institutions spécifiques pour lesquelles il existe des préoccupations ?
- Y a-t-il eu des élections récemment ou y en aura-t-il dans l'avenir proche ?
- Y a-t-il des opportunités de plaider autour d'un sujet qu'un dialogue sur la démocratie pourrait contribuer à soutenir ?

Concernant les participants : Les dialogues sur la démocratie peuvent être ouverts à tous les citoyens ou à l'inverse se concentrer sur un public spécifique. Par exemple, ils peuvent s'adresser à des personnes faisant partie de la même organisation ou le même réseau, à des personnes de la même localité, à des personnes travaillant sur des sujets similaires ou appartenant à des groupes sociaux spécifiques y compris des groupes exclus. On espère que les dialogues sur la démocratie impliquent largement des personnes de la société civile ou des citoyens ordinaires, mais il peut également être utile d'y associer d'autres parties prenantes intéressées, y compris des membres des gouvernements locaux et nationaux, des groupements politiques, des médias, des institutions académiques et des acteurs du secteur privé, le cas échéant. Parmi les questions clés à prendre en compte pour prendre une décision sur les participants à inviter, considérez l'une ou plusieurs des questions suivantes :

- Si vous cherchez à impliquer des groupes spécifiques, quelle est la meilleure façon de communiquer avec eux et de vous assurer que les personnes présentes dans la salle soient les mieux placées pour parler du sujet précisément et qu'elles représentent dans une certaine mesure l'ensemble des personnes que vous souhaitez entendre ?
- Y a-t-il des individus ou des groupes particuliers qui doivent y participer en priorité sans quoi le dialogue pourrait être jugé comme manquant de crédibilité et donc voir ses recommandations rejetées ?
- Des mesures spéciales doivent-elles être prises pour que toutes les personnes se sentent les bienvenues et puissent participer de manière productive (par exemple, assurer l'accès aux personnes handicapées ou fournir une traduction dans différentes langues) ?

Une fois le sujet sélectionné et les public-cibles identifiés, l'ordre du jour devrait être préparé et, si possible, il devrait être distribué à l'avance afin que les participants puissent s'y préparer. La section suivante suggère plusieurs éléments potentiels pour un programme, adaptable à différents contextes.

La liste suivante d'activités peut aider à la préparation du dialogue :

- Confirmer les participants, et identifier et inviter des personnes alternatives si nécessaire.
- Partager à l'avance des termes de référence clés avec les participants et leur demander de préparer des réponses à une série de questions d'importance.
- Identifier un facilitateur et lui expliquer à l'avance les objectifs et les caractéristiques du dialogue.
- Prévoir un moyen d'enregistrer le dialogue et/ou ses points saillants, y compris les recommandations et actions à prendre.
- Travailler sur la diffusion de l'événement et/ou de ses conclusions dans les réseaux sociaux et/ou dans les médias conventionnels, le cas échéant¹.
- Assurez-vous que la salle de réunion soit pratique et adaptée pour une conversation (et non un panel de discussion) et que tous les éléments nécessaires soient en place (par exemple, des tableaux à feuilles mobiles, notes autocollantes, projecteur, etc.).

3. Pendant le dialogue

Voici un agenda possible pour aider à concevoir votre dialogue sur la démocratie. Il contient des suggestions d'exercices qui peuvent être adaptés et modifiés. Naturellement, la conception de tout dialogue spécifique sera guidée par des facteurs tels que le contexte et le sujet en question, la

¹ Tout en assurant la sécurité et la préférence des participants à leur anonymat.

composition du groupe des participants et le temps disponible. Lorsque le temps est limité, il est préférable d'omettre la phase de diagnostic et plutôt de se concentrer sur les réponses et les solutions offertes ou à mettre en place par la société civile.

Il est recommandé de prendre des photos du dialogue, selon les conditions de sécurité et de préférence des participants. Avant ou après le dialogue ou pendant une pause, il peut être très intéressant d'enregistrer, avec l'aide d'un téléphone portable, des vidéos courtes d'entretien avec plusieurs participants. Ces vidéos devraient avoir pour but d'offrir aux participants l'occasion de développer un problème spécifique, et surtout de donner plus de visibilité à une solution ou une initiative innovante et créative mise en œuvre pour y remédier (pour plus d'informations, merci d'examiner la section sur les interviews-vidéo courtes dans notre note conceptuelle).

Partie 1. Introduction et présentations

Au début du dialogue, il peut être utile de suivre les pas suivants :

- Vérifier que tous les participants présents soient à l'aise avec le fait que le dialogue sera enregistré, photographié et diffusé sur les réseaux sociaux, et détecter s'il y a des inquiétudes à ce sujet.
- Souligner que le rapport et tous les messages (sur les réseaux sociaux) seront rédigés selon les règles de Chatham House (c'est-à-dire que les opinions tenues pendant le dialogue ne seront attribuées à personne, et que le style de la discussion est informel et conversationnel plutôt que formel et argumentatif).
- Suggérer un hashtag (par exemple, #dialoguedémocratie) et encourager les gens à tweeter et à utiliser d'autres réseaux sociaux (selon point 1).
- Présenter le/la facilitateur et expliquer quel sera son rôle.
- Parcourir la salle en demandant à chaque participant de se présenter et présenter son organisation ou ses antécédents et d'expliquer brièvement pourquoi il ou elle a décidé de participer au dialogue (par exemple en donnant trois possibilités : attendez-vous d'y apprendre quelque chose, de partager quelque chose, ou d'en tirer quelque chose ?).
- Fournir quelques éléments pour encadrer la question : comment ce processus de dialogue se rattache au thème « Réinventer la Démocratie », pourquoi il est important, comment le rapport découlant de cette réunion va être utilisé et quels sont les plans de CIVICUS en matière de publication. Il est important de souligner ici que l'on cherche à aller au-delà de la simple identification des problèmes, et que l'objectif est plutôt de mettre l'accent sur des solutions et l'identification de pratiques innovantes et créatives qui pourraient améliorer la démocratie. Enfin, si cela est considéré utile, le secrétariat de CIVICUS peut fournir une brève présentation PowerPoint décrivant le processus et le projet de « Réinventer la Démocratie ».
- Si les participants ne se connaissent pas, il peut être utile de faire un exercice de présentation, dit 'ice-breaker' pour casser la glace, avant la première session, et ce afin d'augmenter le niveau de confort et de confiance, et faciliter le travail en pair et/ou en groupe.

Partie 2. Définitions de la démocratie

Le but de cette session est de discuter des concepts fondamentaux relatifs à notre sujet et parvenir à une compréhension commune de la terminologie utilisée en théorie de la démocratie.²

Suggestion pour cette session (30 minutes) : Le facilitateur organise les participants par paire et leur demande de discuter pendant une courte période (pas plus de cinq minutes) de ce que le mot « démocratie » signifie pour eux. Ils doivent réussir à en faire une définition commune, avec laquelle les deux sont d'accord. Sur une note collante, ils écrivent alors cette réponse. S'il y a des idées ou termes

² Si vous avez assez de temps pour cette partie ; sinon il faut mieux directement passer à la partie suivante.

sur lesquels ils ne sont pas d'accord, ils peuvent les écrire séparément sur d'autres notes collantes. Les notes sont ensuite collées au mur.

En conversation avec le groupe, le facilitateur organise les idées autour des questions clés, en demandant aux participants s'ils sont d'accord avec les points communs identifiés, ce qui est plus important, ce qui manque et sur quelles choses ils n'ont pas pu se mettre d'accord. Les définitions et concepts clés autour desquels il y a un accord sont inscrits sur des nouvelles notes collantes (plus grandes) et restent exposées tout au long de la session afin que les participants puissent s'y référer dans les discussions. Elles peuvent être disséminées sur les réseaux sociaux également, pour demander l'avis des internautes et personnes hors de la salle.

Partie 3. Diagnostic : L'état actuel et la direction vers laquelle avance la démocratie

Note : Si le temps est court, cette session et les précédentes peuvent être omises et, à sa place, on peut demander aux participants de réfléchir sur ces questions à l'avance et d'arriver prêts à donner leurs réponses au début de la réunion.

Le but de cette session est d'identifier les défis qui se posent actuellement aux pratiques démocratiques, les tendances en cours, et les facteurs qui permettent et conduisent ces tendances.

Avant de conduire cette session, il est important de définir clairement le contexte dans lequel cet exercice sera appliqué, c'est-à-dire si l'on pensera au niveau du pays, de la ville, de la localité, de l'institution ou d'un champ d'action. Il peut également être utile de clarifier si l'on demande aux participants de parler uniquement de leur propre expérience ou si l'on attend une vision plus générale, sur l'ensemble du contexte.

Suggestion pour cette session (45 minutes) : Demandez aux participants de former des paires ou des petits groupes en fonction du nombre de participants, et d'analyser et répondre aux questions suivantes :

1. Quel est l'état de la démocratie dans mon contexte ?
2. Est-ce qu'il s'est amélioré ou s'est détérioré au cours des cinq dernières années ?
3. Est-ce que je m'attends à ce qu'il s'améliore ou s'aggrave au cours des cinq prochaines années ?
4. Quelles sont les principales causes de cette situation ?

Les participants peuvent répondre à ces questions par des méthodes telles que le placement (dans la salle pour plus d'interactivité) sur une échelle d'un à cinq ou en choisissant une couleur de feu de circulation (vert pour bon, rouge pour mauvais, jaune pour la situation intermédiaire).

Ensuite, le facilitateur demande aux participants d'expliquer leurs réponses, et le groupe les discute. Le facilitateur peut leur demander spécifiquement d'examiner pourquoi ils croient que la situation est telle qu'elle est ; pourquoi cela s'est-il amélioré ou s'est-il aggravé ; et si cela semble plus susceptible de s'améliorer ou de s'aggraver. Le facilitateur doit encourager les participants à se concentrer sur l'identification des facteurs sous-jacents qui déterminent ou rendent possible la situation décrite (au lieu de discuter de la situation factuellement). Le facilitateur écrit ces réponses à mesure qu'elles sont formulées, puis les regroupe. Le facilitateur demande aux participants d'identifier et de s'accorder pour désigner trois ou quatre facteurs sous-jacents les plus importants.

Partie 4. Réponses de la société civile

L'objectif de cette session est de se concentrer sur les réponses en cours de la société civile, et sur l'identification d'autres réponses possibles et du soutien dont la société civile aurait besoin pour les mener à bien.

Suggestion pour cette session (45 minutes) : Encore une fois, en fonction du nombre de participants, divisez-les en paires ou en petits groupes pour discuter des questions suivantes :

- Comment les facteurs moteurs et catalyseurs identifiés dans la session précédente ont-ils un impact sur la société civile ?
- Comment la société civile y répond-elle ?
- Que pourrait faire la société civile pour répondre plus efficacement aux moteurs et aux catalyseurs identifiés ?
- Quelles autres idées novatrices et créatives pourraient être mises œuvre pour améliorer la pratique de la démocratie ?

Les groupes sont invités à identifier un exemple de réponse de la société civile concluant et un autre qui pourrait être amélioré. Les groupes rapportent leurs résultats et le facilitateur organise leurs réponses. Les participants analysent quelles sont les réponses les plus probables et les plus efficaces, pour n'en choisir que deux ou trois comme les 'meilleures réponses' apportées ou à apporter aux problèmes démocratiques discutés en début d'atelier. Si nécessaire, le facilitateur peut amener les participants à voter pour choisir leurs réponses préférées. Toutes les réponses doivent être enregistrées et entendues mais il est plus simple de se concentrer sur un nombre plus réduit de solutions pour la dernière partie (recommandations). Enfin, ils discutent de ce qu'il faut pour mettre en œuvre ces deux ou trois réponses préférées ou pour les amplifier, par exemple en termes de ressources, de soutien, de liens entre les différents secteurs de la société civile et de liens avec d'autres acteurs. Les participants peuvent également faire des recommandations destinées à des acteurs autres que ceux de la société civile.

Partie 5. Synthèse

A la fin du dialogue, le facilitateur demande à chacun des participants d'identifier un engagement personnel d'action qu'il peut ramener dans son organisation, sa communauté ou son travail, sur la base des discussions qui ont eu lieu. Les participants peuvent aussi partager leur appréciation du dialogue par rapport à leur attente initiale (voir partie 1).

4. Après le dialogue

Après l'événement, nous vous serions reconnaissants de bien vouloir envoyer à CIVICUS, dès que possible, un bref rapport sur le dialogue (voir le format proposé ci-dessous) ainsi que tout autre document, tel que l'enregistrement de la session, des photos et du matériel audiovisuel (si disponibles), des présentations et des photos du matériel produit pendant les différentes sessions. Veuillez également partager les notes, messages ou autres qui seront publiés dans les médias conventionnels et le contenu généré sur les réseaux sociaux.

Vous pouvez d'ailleurs inclure @CIVICUSAlliance dans tous vos tweets afin que nous puissions les retweeter. Envisagez d'écrire un petit blog sur le dialogue pour le site web de CIVICUS. Tout le contenu généré au cours des dialogues peut être ainsi republié sur le site web de CIVICUS, et sera dans tous les cas utilisé et référencé dans le rapport de synthèse final.

Format pour les rapports (idéalement 2 ou 3 pages) :

- Date et lieu du dialogue sur la démocratie
- Organisation ou organisations qui le convoquent
- Nombre et liste des participants (nom, affiliation, sexe, âge et coordonnées de chaque participant, si possible)
- Thème central de la discussion
- Idéalement de 3 à 5 points sur chacune des questions clés soulevées durant les différentes sessions, notamment :

- Définitions et concepts de la démocratie
- Problèmes/préoccupations dans le contexte en question
- Réponses de la société civile
- Défis/problèmes rencontrés par les réponses de la société civile
- Recommandations pour réinventer la démocratie dirigées (a) à la société civile et (b) à d'autres acteurs
- Soutien requis par la société civile pour répondre
- Toute idée créative ou innovante concernant la réinvention de la démocratie qui n'a pas été couverte dans les points précédents